

**LIETUVOS RESPUBLIKOS TIEKIAMŲ RINKAI TRĘSIAMŲJŲ PRODUKTŲ
ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS)
DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2018-05-14 raštas Nr. (10-1)-D8-2596	
	Pastabos, pasiūlymai	Argumentai, kodėl į pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
1.	11. IV skyriaus pavadinime ir 12 straipsnyje žodžius „identifikavimas, identifikuoja“ siūlytume keisti į žodžius „vertinimas, vertina“;	Neatsižvelgta. Pasiūlymas nėra pagrįstas.
2.	14. Įstatymo projekto nuostatose apie institucijoms priskirtinas funkcijas reikėtų nurodyti konkrečias kompetentingas ir (ar) valstybės institucijas, siekiant ne tik institucinės kompetencijos reguliavimo įstatymu, bet ir laikantis teisėkūros aiškumo principo, atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto nuostatos, susijusios su institucijų funkcijomis, yra nukreipiančios, kurias įgyvendinti gali būti sudėtinga dėl aiškaus institucijoms pavestų vykdymo sričių ir prievolių suvokimo;	Neatsižvelgta. Atsižvelgdami į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2010 m. gegužės 4 d. nutarimu Nr. 511 „Dėl institucijų atliekamų priežiūros funkcijų optimizavimo“ patvirtino Ūkio subjektų veiklos priežiūrą atliekančių viešojo administravimo subjektų sąrašą, manome, kad netikslinga Įstatymo projekto nuostatose nurodyti konkrečias kompetentingas ir (ar) valstybės institucijas, Lietuvos Respublikos Vyriausybei suteikiant teisę pačiai nuspręsti, kuri institucija būtų tinkamiausia atlikti šias funkcijas.
Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos 2018 m. gegužės 14 d. raštas Nr. 2D-1640(11.4E)		
3.	5. Siūlome 12 straipsnio 3 dalį išbraukti, nes tręšiamųjų produktų įtraukimo į tręšiamųjų produktų identifikavimo ir jų įtraukimo į rinkai tiekiamų tręšiamųjų produktų identifikavimo sąrašą (toliau – sąrašas) sąlygos bus nustatytos minimame žemės ūkio ministro patvirtintame sąraše, todėl nėra tikslinga šių sąlygų nurodyti šio įstatymo projekte.	Neatsižvelgta. Mūsų nuomone, sąlygos, kurios yra nustatytos Įstatymo projekto 12 straipsnio 3 dalyje, yra svarbios, todėl turėtų likti įstatymo projekte.
Lietuvos pramonininkų konfederacijos 2018 m. gegužės 14 d. raštas Nr. S.117		
4.	2. Dėl Projekto 1 straipsnio 3 dalies 3 punkto. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (EB) Nr. 2003/2003 dėl trąšų nėra išskirtos „naudojimo ir rinkos priežiūros nuostatos“, todėl tokių nuostatų įtraukimas paliktų daug erdvės interpretacijoms.	Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos ūkio ministerija gavo Lietuvos pramonininkų konfederacijos 2018 m. balandžio 18 d. raštą Nr. S.100 (toliau – raštas), adresuotą Lietuvos Respublikos Ministrui Pirmininkui, kuriame buvo pažymėta, kad net ir ženklu „EB TRĄŠA“ pažymėtos trąšos Lietuvoje yra menkai kontroliuojamos. Įstatymu, kurio projektas teikiamas, paskirta

	Siūlome šį punktą keisti į „„EB trąšos“ gali būti tiekiamos į rinką tik tada, kai atitinka EB 2003/2003 reglamente nurodomus trąšų tipo reikalavimus“.	institucija turi būti pajėgi užtikrinti efektyvią, tiek ženklo „EB TRĄŠA“, tiek kitų trąšų kontrolę visose grandyse. Naujas įstatymas, kurio projektas teikiamas, turi užtikrinti ir ženklu „EB TRĄŠA“ pažymėtų trąšų atitiktį Reglamento (EB) Nr. 2003/2003 reikalavimams. Atsižvelgiant į rašte išdėstytus teiginius ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2017 m. sausio 26 d. įsakymu Nr. 4-60 „Dėl Darbo grupės pasiūlymams dėl Europos Parlamento ir Tarybos rengiamo tręšiamųjų produktų reglamento projekto ir tręšiamųjų produktų pateikimą į rinką reguliuojančių nacionalinių teisės aktų projektų teikti sudarymo“ sudarytos Darbo grupės narių siūlymus, į Įstatymo projektą įtrauktos nuostatos dėl ženklu „EB TRĄŠA“ pažymėtų trąšų rinkos priežiūros ir naudojimo reikalavimų. Pažymime, kad naudojimo reikalavimai bus įtvirtinti atskirame Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro patvirtintame teisės akte, todėl manome, kad neliks vietos įvairiems aiškinimams.
5.	4. Dėl Projekto 12 straipsnio 3 dalies 3 punkto. Siūlome Projekto 12 str. 3 d. 3 p. dėstomą tręšiamųjų produktų įtraukimo į rinkai tiekiamų tręšiamųjų produktų identifikavimo sąrašą sąlygą „yra veiksmingi ir stabilūs, yra patvirtinti atitikties įvertinimo arba žemės ūkio mokslo studijų krypties institucijos“ keisti į „produktų efektyvumas augalų tręšimui yra patvirtintas kompetentingų institucijų tyrimais“.	Atsižvelgta iš dalies , kadangi pasiūlymas nėra pagrįstas.
UAB „Durpeta“ 2018 m. gegužės 16 d. informacija el. paštu		
6.	6 straipsnis. Gamintojų pareigos Tiekdami rinkai tręšiamuosius produktus gamintojai privalo: 3) saugoti techninius dokumentus 5 metus po tręšiamojo produkto pateikimo rinkai; Ar ne per ilgai? Užtektų 3 metų. 5) nagrinėti ir registruoti skundus ir informaciją apie reikalavimų neatitinkančius ir uždraustus tiekti rinkai	Neatsižvelgta. 2016 m. Europos Komisija parengė Mėlynąjį vadovą dėl gaminius reglamentuojančių Europos Sąjungos (toliau – ES) taisyklių įgyvendinimo, kurio 3.1 dalies 5 punkte nustatyta, kad gamintojai turi saugoti techninius dokumentus 10 metų po gaminio pateikimo rinkai arba atitinkamame derinamajame ES teisės akte nustatytą laikotarpį.

	tręšiamuosius produktus, taip pat informuoti platintojus apie tokią stebėseną;	Šiuo metu rengiamame Europos Parlamento ir Tarybos tręšiamųjų produktų reglamento projekte numatytas 5 metų terminas. Siekiant suderinti nacionalinio teisės akto ir ES teisės aktų reikalavimus, buvo nuspręsta nustatyti 5 metų laikotarpį, skirtą atsekamumui užtikrinti. Dėl Įstatymo projekto 6 straipsnio 5 punkto – pateiktas pasiūlymas nėra pagrįstas.
7.	11 straipsnis. Naudotojų pareigos Tręšiamųjų produktų naudotojas privalo: 1) pildyti tręšiamųjų produktų naudojimo apskaitos dokumentus pagal žemės ūkio ministro patvirtintą tvarką; 2) teikti duomenis įgaliotai institucijai apie tręšiamųjų produktų sunaudojimą žemės ūkio ministro nustatyta tvarka. Kadangi formaliai Naudotojas yra ir pardavėjas (žr. aukščiau), parduotuvės, Senukai, maxima, Žalia stotelė irgi pildys žurnalus ir teiks ataskaitas kiek ko pardavė?	Neatsižvelgta. Žiūrėti šios derinimo pažymos 6 punktą.
8.	20 straipsnis. Įspėjimai ir baudos už šio įstatymo pažeidimus 2. Ekonominės veiklos vykdytojams, nepateikusiems įgaliotos institucijos prašymu atsparumo detonacijai sertifikato, skiriamas įspėjimas arba bauda nuo 200 iki 2 500 eurų. Visiems reikės tokio sertifikato ar tik tiesiogiai susijusiems su didelį azoto kiekį (N (azotas) > 28 proc.) turinčiais produktais? Punktas turėtų būti patikslintas.	Neatsižvelgta. Atsižvelgdami į tai, kad Įstatymo projekto 3 straipsnio 2 dalyje nustatyta, <u>kad didelį azoto kiekį (N (azotas) > 28 proc.) turinčios amonio nitrato trąšos rinkai pateikiamos prieš tai atlikus atsparumo detonacijai bandymą, manome, kad Įstatymo projekto 20 straipsnio 2 dalies tikslinti nereikia.</u>
Lietuvos agrocheminių produktų ir trąšų pramonės ir prekybos asociacijos 2018 m. gegužės 14 d. raštas		
9.	2. Dėl TRTPĮ 2 str. papildymo 8-uoju punktu Atsižvelgiant į tai, kad ekonominės veiklos vykdytoju gali būti fizinis arba juridinis asmuo ir (ar) juridinio asmens filialas, gaminantis tręšiamąjį produktą, pakeičiant jo pirminę fizinę ar cheminę sudėtį, iš jau pagamintų tręšiamųjų produktų ar atskirų elementų manytina, kad teisės aktu turi būti nustatomas ir dar vienas subjektas – perdirbėjas. Dėl šios priežasties,	Neatsižvelgta. Gamintojas – fizinis arba juridinis asmuo, kuris atsako už gaminio suprojektavimą arba pagaminimą ir pateikia jį rinkai savo vardu arba naudodamas savo prekės ženklą. Pagal šią apibrėžtį yra dvi privalomos sąlygos: asmuo turi pats pagaminti gaminį (arba užsakyti jį pagaminti) ir jį parduoti savo vardu arba naudodamas savo prekės ženklą. Taigi, jei gaminys

	<p>Asociacijos išreiškia poziciją papildyti TRTPĮ 2 str. 8-uoju punktu, jį išdėstant taip:</p> <p><i>„Perdirbėjas – fizinis arba juridinis asmuo ir (ar) juridinio asmens filialas, gaminantis tręšiamąjį produktą pakeičiant tręšiamojo produkto pirminę fizinę ar cheminę sudėtį.“</i></p>	<p>parduodamas kito asmens vardu arba naudojant kito asmens prekės ženklą, gamintoju bus laikomas tas kitas asmuo. <u>Gamintojo atsakomybė taip pat tenka bet kuriam fiziniam arba juridiniam asmeniui, kuris surenka, supakuoja, perdirba arba etiketėmis ženkliną gatavus gaminius ir pateikia juos rinkai savo vardu arba naudodamas savo prekės ženklą.</u></p> <p>Be to, <u>gamintojo atsakomybė tenka ir tokiam asmeniui, kuris pakeičia numatytą gaminio naudojimo būdą taip, kad jam pradedami taikyti kiti esminiai arba kitokie teisiniai reikalavimai, arba iš esmės pakeičia ar perdirba gaminį</u> (taigi sukuria naują gaminį) ketindamas pateikti jį rinkai arba pradėti eksploatuoti tais atvejais, kai tam gaminiui taikomame derinamajame Sąjungos teisės akte numatyta jo eksploatavimo pradžia.</p>
10.	<p>3. Dėl TRTPĮ 4 str. 2 d.</p> <p>Pateiktame TPTPI projekte numatyta, kad naudoti leidžiama tik tuos tręšiamuosius produktus, kurie registruoti registre. Pažymėtina, kad TRTPĮ nenumatyta, nuo kokio momento dokumentai privalo arba gali būti teikiami registravimą atliekančiai institucijai dėl tręšiamojo produkto registravimo registre, t. y. yra neaišku, ar tręšiamasis produktas turi būti įregistruotas registre dar iki jo įvežimo į Lietuvos Respublikos teritoriją ar po to, kai produktas jau įvežtas į Lietuvos Respublikos teritoriją tačiau dar nenaudojamas.</p> <p>Dėl šios priežasties, Asociacijos išreiškia poziciją patikslinti TRTPĮ 4 str. 2 punktą.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Tręšiamųjų produktų registravimo tvarką nustatys Lietuvos Respublikos Vyriausybė.</p>
11.	<p>6. Dėl TRTPĮ 8 str. 5 d.</p> <p>„Pateikdami rinkai tręšiamuosius produktus importuotojai privalo:</p> <p><...></p> <p>5) nagrinėti ir registruoti skundus ir informaciją apie reikalavimų neatitinkančius ir uždraustus tiekti rinkai tręšiamuosius produktus, taip pat informuoti platintojus apie tokią stebėseną;“</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Siekiant teisinio reguliavimo sistemiškumo, vadovaujantis 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimu Nr. 768/2008/EB dėl bendrosios gaminių pardavimo sistemos ir panaikinančiu Sprendimą 93/465/EEB (toliau – Sprendimas), yra numatyta, kad atsižvelgiant į gaminio keliamą pavojų, siekdami apsaugoti vartotojų sveikatą ir užtikrinti saugą, importuotojai tiria parduodamų gaminių</p>

	<p>Pateiktame TRTPI nurodyta, kad importuotojai privalo nagrinėti ir registruoti skundus ir informaciją apie reikalavimų neatitinkančius ir uždraustus tiekti rinkai tręšiamuosius produktus, tačiau neaišku, kokių tikslu tai turi būti daroma. Pažymėtina, kad jei importuotojo įvežamą tręšiamąjį produktą atsisakoma registruoti registre, nėra aišku, kokių tikslu importuotojas papildomai turi registruoti bei nagrinėti skundus ir informaciją apie reikalavimų neatitinkantį produktą. Įgaliota institucija atsisakiusi registruoti registre tręšiamąjį produktą pateiktą prašymą turėtų išnagrinėti ir atsisakius jį registruoti pateikti motyvuotą atsakymą dėl atsisakymo registruoti. Dėl šios priežasties yra neaiškus minėtoje nuostatoje numatytas importuotojo pareigos - registruoti skundus ir informaciją – tikslas, bei neaišku, kokio tikslo sukuriant tokią pareigą siekiama. Pažymėtina, tokią registrą ves institucija, nagrinėjanti prašymus bei registruojanti produktus, todėl tokios pakartotinės pareigos numatymas importuotojui laikytinas pertekliniu. Taip pat pažymėtina, kad yra neaiški importuotojui numatyta tokių skundų registravimo ir nagrinėjimo tvarka. Asociacijos nuomone, šis punktas yra perteklinis.</p>	<p>bandinius, nagrinėja ir, jei tai būtina, registruoja skundus, reikalavimų neatitinkančius ir susigražintus gaminius, taip pat informuoja platintojus apie tokią stebėseną. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Sprendimą valstybės narės gali nustatyti pareigą importuotojams registruoti skundus, mūsų nuomone, Įstatymo projekte tikslinga įtvirtinti reikalavimus importuotojams registruoti skundus, siekiant apsaugoti žmonių sveikatą ir užtikrinti saugą.</p>
12.	<p><i>8..., 1) dalyvaujant ekonominės veiklos vykdytojo paskirtam įgaliotam asmeniui, pateikę tarnybinį pažymėjimą ir pavedimą, atlikti veiklos patikrinimą, šių ekonominės veiklos vykdytojų darbo metu patekti į Lietuvos Respublikoje esančių jų teritoriją, pastatus, patalpas (įskaitant nuomojamus ar naudojamus panaudos teisinių santykių pagrindu), kuriuose gaminami, parduodami arba laikomi (sandėliuojami) tręšiamieji produktai arba teikiamos paslaugos, atlikti veiklos patikrinimą ir išsiaiškinti, ar laikomasi šio įstatymo reikalavimų, o tais atvejais, kai trukdoma atlikti veiklos patikrinimą, - pasitelkti policiją. Į fizinio asmens gyvenamąsias patalpas rinkos priežiūrą atliekantys pareigūnai turi teisę patekti tik tuo atveju, kai šis fizinis asmuo sutinka ir įstatymuose nenustatyta kitaip; “</i></p>	<p>Neatsižvelgta. Žiūrėti šios derinimo pažymos 10 pastabą.</p>

	<p>Ši nuostata yra tikslintina, siekiant aiškiai nurodyti, kad įgaliotos institucijos pareigūnai turi teisę patekti ne tik į pastatus, patalpas (įskaitant nuomojamus ar naudojamus panaudos teisinių santykių pagrindu), kuriuose gaminami, parduodami arba laikomi (sandėliuojami) tręšiamieji produktai arba teikiamos paslaugos, bet ir į tas patalpas, kuriose tręšiamieji produktai perdirbami. Atsižvelgiant į tai, siūlytina patikslinta šios nuostatos redakcija:</p> <p><i>„}) dalyvaujant ekonominės veiklos vykdytojo paskirtam įgaliotam asmeniui, pateikę tarnybinį pažymėjimą ir pavedimą, atlikti veiklos patikrinimą, šių ekonominės veiklos vykdytojų darbo metu patekti į Lietuvos Respublikoje esančių jų teritoriją, pastatus, patalpas (įskaitant nuomojamus ar naudojamus panaudos teisinių santykių pagrindu), kuriuose gaminami, perdirbami, parduodami arba laikomi (sandėliuojami) tręšiamieji produktai arba teikiamos paslaugos, atlikti veiklos patikrinimą ir išsiaiškinti, ar laikomasi šio įstatymo reikalavimų, o tais atvejais, kai trukdoma atlikti veiklos patikrinimą, - pasitelkti policiją. Į fizinio asmens gyvenamąsias patalpas rinkos priežiūrą atliekantys pareigūnai turi teisę patekti tik tuo atveju, kai šis fizinis asmuo sutinka ir įstatymuose nenustatyta kitaip; “</i></p>	
13.	<p>10.Dėl TRTPĮ 16 str. 2 d. 2 p.</p> <p><i>„2) sudaryti galimybę įgaliotos institucijos pareigūnams patekti į Lietuvos Respublikoje esančių jų teritoriją, pastatus, patalpas (įskaitant nuomojamus ar naudojamus panaudos teisinių santykių pagrindu), kuriuose gaminami, parduodami arba saugomi (sandėliuojami) tręšiamieji produktai arba teikiamos paslaugos, ir veiklos patikrinimui atlikti reikiamas sąlygas; “</i></p> <p>Ši nuostata yra tikslintina, siekiant aiškiai nurodyti, kad Ekonominės veiklos vykdytojai ir (arba) jų įgalioti atstovai rinkos priežiūros metu privalo sudaryti galimybę įgaliotos institucijos pareigūnams patekti ne tik į Lietuvos Respublikoje</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Žiūrėti šios derinimo pažymos 10 pastabą.</p>

	<p>esančiųjų teritoriją, pastatus, patalpas, kuriuose gaminami, parduodami arba saugomi (sandėliuojami) tręšiamieji produktai arba teikiamos paslaugos, bet ir į tas patalpas, kuriose tręšiamieji produktai perdirbami. Atsižvelgiant į tai, siūlytina patikslinta šios nuostatos redakcija:</p> <p><i>„2) sudaryti galimybę įgaliotos institucijos pareigūnams patekti į Lietuvos Respublikoje esančiųjų teritoriją, pastatus, patalpas (įskaitant nuomojamus ar naudojamus panaudos teisinių santykių pagrindu), kuriuose gaminami, perdirbami, parduodami arba saugomi (sandėliuojami) tręšiamieji produktai arba teikiamos paslaugos, ir veiklos patikrinimui atlikti reikiamas sąlygas;“</i></p>	
14.	<p>10. Dėl TRTPĮ 20 str. 1 d., 2 d. ir 3 d.</p> <p>„1. Ekonominės veiklos vykdytojams, nevykdantiems įgaliotos institucijos reikalavimo pašalinti neatitinkančius šio įstatymo reikalavimų tręšiamuosius produktus iš rinkos, skiriama nuo 500 iki 2 500 eurų bauda.</p> <p>2. Ekonominės veiklos vykdytojams, nepateikusiems įgaliotos institucijos prašymu atsparumo detonacijai sertifikato, skiriamas įspėjimas arba bauda nuo 200 iki 2 500 eurų.</p> <p>Puslapis 4 iš 5.</p> <p>3. Ekonominės veiklos vykdytojams, neužregistravusiems ir pateikusiems rinkai tręšiamąjį produktą, skiriama nuo 200 iki 2 500 eurų bauda.</p> <p>4. Ekonominės veiklos vykdytojams, pateikusiems arba tiekiantiems rinkai tręšiamuosius produktus, kurių kokybė ir sudėtis neatitinka Identifikavimo sąraše deklaruojamų rodiklių, skiriama bauda nuo 200 iki 2 500 eurų.</p> <p>5. Ekonominės veiklos vykdytojams, nesaugantiems ir nepateikiantiems įgaliotai institucijai jos nustatytais terminais dokumentų, nurodytų šio įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 6 punkte, skiriamas įspėjimas arba bauda nuo 200 iki 2 500 eurų.“</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 289 straipsnyje nustatyta atsakomybė už aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimus gabenant, laikant ir naudojant augalų apsaugos priemones ir kitokius preparatus. Įstatymo projekte siekiama nustatyti baudas ekonominės veiklos vykdytojams, pateikusiems arba tiekiantiems rinkai tręšiamuosius produktus, kurių kokybė ir sudėtis neatitinka Identifikavimo sąraše deklaruojamų rodiklių.</p> <p>Pažymime, kad Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse baudos nustatytos eurai, o ne taikant MMA koeficientą.</p>

	<p>Asociacijos nuomone, atsakomybė už aplinkos apsaugos reikalavimų pažeidimus gabenant, laikant ir naudojant augalų apsaugos priemones ir kitokius preparatus yra numatyta Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 289 str. Todėl šio punkto nuostatos iš dalies yra perteklinės. Be to, siūlytina suvienodinti baudų ir kitų įmokų dydžius MMA koeficientu, dėl to tikslintinas TRTPĮ 20 str. išdėstant taip:</p> <p>„1. Ekonominės veiklos vykdytojams, nevykdantiems įgaliotos institucijos reikalavimo pašalinti neatitinkančius šio įstatymo reikalavimų tręšiamuosius produktus iš rinkos, skiriama nuo 1,25 MMA iki 6,25 MMA bauda.</p> <p>2. Ekonominės veiklos vykdytojams, nepateikusiems įgaliotos institucijos prašymu atsparumo detonacijai sertifikato, skiriamas įspėjimas arba bauda nuo 1,25 MMA iki 6,25 MMA bauda.“</p>	
--	--	--

15.	<p>10. Dėl TRTPĮ 20 str. 1 d.</p> <p><i>„1. Ekonominės veiklos vykdytojams, nevykdantiems įgaliotos institucijos reikalavimo pašalinti neatitinkančius šio įstatymo reikalavimų tręšiamuosius produktus iš rinkos, skiriama nuo 500 iki 2 500 eurų bauda.“</i></p> <p>Pateikto TRTPĮ 20 str. 1 dalis numato, kad neatitinkantys šio įstatymo reikalavimų tręšiamieji produktai turi būti pašalinti iš rinkos, tačiau nenumatyta tvarka, kas laikytina pašalinimu iš rinkos. Asociacijos nuomone, taip pat neaišku, koku būdu jie turi būti šalintini, ir kas nutinka, jei ekonominės veiklos dalyvis sumoka baudą, tačiau reikalavimų neatitinkančio tręšiamojo produkto iš rinkos nepašalina, kas tokiu atveju turi imtis priemonių dėl minėto produkto pašalinimo, jo utilizavimo ir t.t.</p> <p>Asociacijos nuomone, šis punktas turėtų būti tikslintinas arba iš esmės keistinas, kadangi galimos problemos (ekonominės veiklos dalyviui nepašalinus netinkamo produkto iš rinkos) neišsprendžia bei nenumato pakankamo atgrasymo nuo netinkamos veiklos darymo.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Siekiant teisinio reguliavimo sistemiškumo, vadovaujantis 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 765/2008, nustatančio su gaminių prekyba susijusius akreditavimo ir rinkos priežiūros reikalavimus ir panaikinančio Reglamentą (EEB) Nr. 339/93 (toliau – Reglamentas Nr. 765/2008) 2 straipsnio 15 punktu, pašalinimas – bet kokia priemonė, kuria siekiama gaminio tiekimo grandinėje užkirsti kelią jo tiekimui rinkai.</p> <p>Rinkos ribojančios priemonės nustatytos Reglamento Nr. 765/2008 21 straipsnyje.</p>
Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos 2018 m. gegužės 14 d. raštas Nr. 1S-966		
16.	<p>8. 2 str. 11 d. Siūlome tikslinti tręšiamojo produkto sąvoką, išdėstant „Tręšiamasis produktas – cheminė medžiaga,, viena ar sumaišyta su kita medžiaga, ...“.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Sąvoka yra suvienodinama su šiuo metu rengiamo Tręšiamųjų produktų reglamento projekte pateikta sąvoka.</p>
17.	<p>15. 4 str. 1 d. Siūlome šią dalį išdėstyti taip „Tręšiamieji produktai saugomi ir naudojami techniniuose dokumentuose nustatytų reikalavimų bei laikantis šio įstatymo ir kitų Žemės ūkio ministro patvirtintų tręšiamųjų produktų naudojimo reikalavimų, nekeliant pavojaus žmonių ir gyvūnų gyvybei, sveikatai ir aplinkai.“</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Mūsų nuomone, tręšiamųjų produktų saugojimo reikalavimų Įstatymo projekte nustatyti netikslinga.</p>
18.	<p>16. 5 str. Manome, kad šio straipsnio pavadinimas nesutampa su straipsnio turiniu, nes straipsnyje dėstomos nuostatos dėl produktų pateikimo rinkai. Siūlome tikslinti.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Straipsnio pavadinimas atitinka straipsnio turinį.</p>

19.	17. 5 str. 2 d. Siūlome tikslinti šios dalies formuluotę „Tręšiamųjų produktų tyrimai ir atitikties įvertinimai atliekami laboratorijoje, akredituotoje pagal 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente Nr. 765/2008, nustatančiame su gaminių prekyba susijusius akreditavimo ir rinkos priežiūros reikalavimus ir panaikinančiame Reglamentą (EEB) Nr. 339/93 (OL 2008 L 218, p. 30) (toliau – Reglamentas Nr. 765/2008) nustatytą tvarką (toliau – akredituota laboratorija).	Neatsižvelgta. Pasiūlymas nėra pagrįstas.
20.	22. 7 str. Siūlome atsisakyti pirmojo sakinio ir straipsnį papildyti 4 punktu „atlikti kitas gamintojo įgaliojime nustatytas užduotis“.	Neatsižvelgta. Pasiūlymas nėra pagrįstas.
21.	23. 7 str. 2 p. Siūlome punktą išdėstyti taip: „jei įgaliota institucija pateikia pagrįstą prašymą, pateikti visą informaciją ir dokumentus, būtinus tręšiamojo produkto kokybinės ir kiekybinės sudėties ir saugos reikalavimus nustatyti. Informacija turi būti pateikiama valstybine kalba.“	Atsižvelgta iš dalies , kadangi pasiūlymas nėra pagrįstas.
22.	26. 8 str. 2 p. Siūlome punktą tikslinti taip: „kai turi informacijos, kad tręšiamasis produktas neatitinka šio įstatymo reikalavimų, netiekti tręšiamojo produkto rinkai, kol nebus užtikrinta jo atitiktis. Jei tręšiamasis produktas kelia pavojų, žmonių ir gyvūnų gyvybei, sveikatai ir aplinkai, nedelsiant raštu arba elektroniniu paštu informuoti gamintoją, muitinę ir įgaliotą instituciją	Neatsižvelgta , kadangi pasiūlymas nėra pagrįstas. Be to, Įstatymo projekto 8 straipsnio 2 punktą patikslintas pagal Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pastabas.
23.	34. 14 str. 1 d. 1 p. Siūlome išdėstyti taip: „tręšiamųjų produktų įvežimo, vežimo, saugojimo, tiekimo rinkai ir naudojimo priežiūrą“	Atsižvelgta iš dalies , kadangi pasiūlymas nėra pagrįstas.
24.	35. 14 str. 1 d. 2 p. Siūlome punktą išdėstyti taip: „tręšiamųjų produktų ėminių ėmimą kokybinės ir kiekybinės sudėties nustatymui akredituotoje ar tręšiamųjų produktų gamintojo laboratorijoje, akredituotoje naudoti numatomų tirti tręšiamųjų produktų sudėties nustatymo tyrimų metodus“.	Atsižvelgta iš dalies , kadangi pasiūlymas nėra pagrįstas.
25.	36. 14 str. 1 d. 3 p. Siūlome išdėstyti taip: „tiekiamų rinkai ir naudojamų tręšiamųjų produktų kontrolę, kuri turi užtikrinti,	Neatsižvelgta , kadangi pasiūlymas nėra pagrįstas.

	kad būtų tiekiami rinkai, saugomi naudojimui ir naudojami tik įrašyti į registrą trešiamieji produktai“.	
26.	38. 15 str. 1 d. 1 p. Atkreipiame dėmesį, kad nenumatyti veiksmai, kai fizinis asmuo neįsileidžia pareigūnų į gyvenamąsias patalpas.	Neatsižvelgta. Jei fizinis asmuo neįsileidžia pareigūnų į gyvenamąsias patalpas, rinkos priežiūros institucija kreipiasi į teismą dėl patekimo į fizinio asmens, vykdančio ūkinę komercinę veiklą, gyvenamąsias patalpas. Atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos Konstitucijos 24 straipsnį, manome, kad Įstatymo projekte netikslinga tai nurodyti.
27.	39. 15 str. 1 d. 3 p. Siūlome išdėstyti taip: „imti nemokamai įvežamų, vežamų, saugomų, tiekiamų rinkai ir naudojamų trešiamųjų produktų ėminius Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka ir tikrinti jų kokybinės ir kiekybinės sudėties atitiktį šiame įstatyme nustatytiems reikalavimams“.	Neatsižvelgta. Pasiūlymas nėra pagrįstas.
28.	44. Siūlome numatyti principus, kaip produktai bus priskirti tiekti ar naudoti mokslo tiriamiesiems tikslams, laboratoriniams tyrimams, lauko bandymams ir parodoms.	Neatsižvelgta. Atsižvelgdami į tai, kad pasiūlymas nėra pagrįstas, manome, kad minėtų principų Įstatymo projekte neturėtų būti.
29.	46. Atkreipiame dėmesį, kad šiame projekte įvardyta daug tvarkų. Siūlome detalizuoti ir nurodyti konkrečią tvarką ir ją vienodai naudoti projekto tekste.	Neatsižvelgta. Manome, kad nėra tikslinga išsamiai dėstyti tai, kas turėtų būti nustatyta Įstatymo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose.

Ūkio ministerijos Bendrųjų reikalų
departamento Dokumentų valdymo
ir asmenų aptarnavimo skyriaus
vyriausioji specialistė

Roma Sabaliauskaitė

2018-06-01

Ūkio ministras

Virginijus Sinkevičius